Resumen ejecutivo

Objetivo de la investigación

Este reporte provee un análisis de la red de Creative Commons en tres países de América Latina: Argentina, Uruguay y Paraguay.

Metodología de análisis

El método empleado para esta investigación es mayormente cualitativo. Para producir esta investigación, se entrevistó a un total de 10 mujeres y 7 hombres que pertenecen directamente a los equipos de cada país. En el caso de Uruguay y Paraguay, se hicieron entrevistas grupales.

Resultados

Una de las características más sobresalientes de la red de afiliados de América Latina es la vasta diversidad de perfiles que nutren a la comunidad de CC. De hecho, como varios de los entrevistados señalaron, cada uno de ellos está lejos de ser "el típico afiliado de la región", generalmente descripto como "uno o dos abogados".

En un ambiente más bien hostil o, en el mejor de los casos, indiferente, este modo de "actividad permanente" parece ser la forma estándar de pensar de la región. En ese sentido, los intereses de los afiliados están orientados en direcciones diferentes. A grandes rasgos, se pueden distinguir dos campos de acción: (1) participación activa en el campo: en comunidades de creadores / productores de contenido o en relación con el sector de bibliotecas, archivos, museos y galería o del sector educativo; y (2) trabajo político para promover las licencias o reformar el derecho de autor en instituciones públicas o en espacios de toma de decisiones. La otra cara de esta actividad es "darle vida" las licencias de CC y el espíritu de la cultura libre.

Sin embargo, aunque las licencias CC sirven adecuadamente a sus intereses, la comunidad de CC todavía tiene un rol subsidiario en su misión como capítulos. De hecho, hay una sensación general de desconexión entre su trabajo en "políticas y proyectos" en el territorio y la visión, los valores, las metas y las directivas de CC.

En este sentido, ellos eligen CC porque les permite alcanzar sus metas más rápido y más fácil, pero no hay un sentido de comunidad con CC o de alianza en lo que están haciendo, tanto dentro de CC como dentro de la red. La red aparece como un concepto vago. Los capítulos destacan gente específica como la red, pero no valoran adecuadamente el hecho de que es CC lo que reúne a esa gente. Dentro de todo, de

lo que hablan es de un sentimiento de sentirse aislados. Esta sensación se aplica tanto a sus esfuerzos de lobby como a proyectos específicos que están llevando adelante. La sensación general es que HQ podría hacer más tanto en términos de entender a sus afiliados como en términos de ayudarlos.

Los afiliados reconocen aspectos muy positivos de su participación en la comunidad. Sin embargo, también presentan preguntas interesantes para expresar su ligero descontento con ciertas prácticas de la red. De hecho, como ya ha sido mencionado, estas objeciones tienden a estar agravadas cuando los afiliados se sienten desconectados de la comunidad global.

Conclusiones

Creemos que el asunto más importante para abordar es esta sensación de desconexión con la comunidad de CC. En efecto, esta débil sensación de pertenencia escala a la mayoría de los aspectos de la relación de los afiliados con Creative Commons en su conjunto, generando un impacto negativo que en última instancia dificulta el potencial que la comunidad puede llegar a tener el campo. Más aún, no hay nociones claras que ayuden a los capítulos a entender lo que se espera de ellos y el tipo de apoyo que HQ puede proveerles. Por lo tanto, se puede observar que el modelo actual de afiliación no cumple con las expectativas de la mayoría de los voluntarios.

Hay oportunidades que no están siendo correctamente abordadas por diferentes razones.

Recomendaciones

Organizamos nuestras recomendaciones en base a tres ejes: (1) comunicación en la red; (2) financiamiento; y (3) afiliación.

Comunicación en la red

- CC necesita establecer una agenda común con sus equipos de afiliados, con un mecanismo claro de seguimiento y de retro-alimentación.
- CC necesita superar la barrera lingüística que existe entre HQ, la red y los afiliados.
- CC necesita facilitar la integración al nivel global y regional.

Financiamiento

- CC necesita diversificar líneas de financiamiento. CC podría abrir diferentes

líneas que varían de acuerdo a cada situación.

- Si no se puede proveer de fondos, se necesita construir capacidades. CC como red global cuenta con varias organizaciones que podrían ayudar a las más pequeñas a crecer a través del financiamiento colaborativo.

Afiliación

- Abrir la red para otro tipo de compromisos que no involucren necesariamnete una institución formal afiliada podría funcionar en la región.
- Permitir diferentes niveles de compromisos en la red de diferentes personas, grupos de interés u organizaciones.
- Clarificar el rol de HQ, los afiliados y otros miembros potenciales de la red. Cualquiera que sea el modelo, al día de hoy, los capítulos -incluso los que han estado trabajando por un largo tiempo- no tienen una respuesta clara de lo que se espera que hagan.
- Mejorar la construcción de capacidades para el trabajo político. Las políticas públicas o la reforma del derecho de autor es una de las áreas estratégicas que debería impulsar a CC en el futuro, dadas las serias amenazas que parecen inminentes en el corto plazo.